



Pelastuslaitosten
kumppanuusverkosto

KANSALLISEN TILANNEKUVAN KOKOAMINEN POISTUMIS- TURVALLISUUSSELVITYS- VELVOLLISTEN KOHTEIDEN TURVALLISUUSTASOSTA

Seppo Männikkö
Vesa-Pekka Tervo
Ari Päivärinta
Janne Aso
Markku Kuuru
Juhani Naskali
Matti Orrainen
Tapio Stén

TYÖRYHMÄ

Seppo Männikkö, Pirkanmaan pelastuslaitos, pj.
Vesa-Pekka Tervo, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
Ari Päivärinta, Itä-Uudenmaan pelastuslaitos
Janne Aso, Varsinais-Suomen pelastuslaitos
Markku Kuuru, Pohjois-Karjalan pelastuslaitos
Juhani Naskali, Päijät-Hämeen pelastuslaitos
Matti Orrainen, SPEK, asiantuntija
Tapio Stén, Pirkanmaan pelastuslaitos, asiantuntija

Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto
www.pelastuslaitokset.fi

Alkusanat

Pelastuslaitosten kumppanuushankkeen turvallisuuspalvelualueelle määritteli vuodelle 2014 painopisteeksi hoitolaitosten sekä palvelu- ja tukiasumisen poistumisturvallisuuden. Tästä syystä turvallisuuspalvelualue asetti 1.3.2014 poistumisturvallisuustyöryhmän (asettamiskirje LIITE 1). Työryhmän toimikausi on 1.3.2014–31.12.2015.

Työryhmän tehtävänä on a) kansallisen tilannekuvan kokoaminen poistumisturvallisuusselvitysvelvollisten kohteiden turvallisuustasosta ja b) poistumisturvallisuusselvityskäytänteiden laadun parantaminen sekä käytänteiden yhtenäistäminen. Tässä raportissa kuvataan tilannekuvan kokoamisen menetelmät ja tulokset (tehtävä a).

Työryhmän jäseniksi nimettiin pelastuspäällikkö Seppo Männikkö, Pirkanmaan pelastuslaitos, pj, riskienhallintapäällikkö Vesa-Pekka Tervo, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, palotarkastaja Ari Päivärinta, Itä-Uudenmaan pelastuslaitos, palotarkastaja Janne Aso, Varsinais-Suomen pelastuslaitos, palotarkastaja Markku Kuuru, Pohjois-Karjalan pelastuslaitos sekä riskienhallintapäällikkö Juhani Naskali, Päijät-Hämeen pelastuslaitos. Työryhmällä oli oikeus kutsua lisäksi tarvittaessa asiantuntijoita. Asiantuntijoiksi kutsuttiin koko työn ajaksi johtaja Matti Orrainen SPEK:sta ja palotarkastusinsinööri Tapio Stén, Pirkanmaan pelastuslaitokselta. Tämän lisäksi jokaista pelastuslaitosta pyydettiin nimeämään yhteyshenkilö, jotta toimeksiannon suorittaminen oli käytännössä mahdollista.

Työryhmän näkemyksen mukaan tilannekuvan kokoaminen onnistui hyvin ja tuloksena saatiin tarkka ja yhdenmukainen kuva Suomessa olevien poistumisturvallisuusselvitysvelvollisten kohteiden turvallisuustasosta. Tuloksen mukaan poistumisturvallisuus on vuoden 2014 lopussa kunnossa 83 %:ssa selvitysvelvollisista kohteista, automaattinen sammutuslaitteisto on asennettu 54 %:ssa kohteista (vrt. STO III toimenpiteen 36 tavoite: 50 % hoiva- ja huoltolaitoksista on suojattu automaattisella sammutuslaitteistolla vuonna 2015). Poistumisturvallisuuden kuntoon saattaminen on siis vielä kesken, suhteellisesti eniten parannettavaa on päihdehuollon kohteissa ja suurissa sairaaloissa. Muiden kohteiden osalta tilanne on parantunut viime vuosina nopeasti. Voidaankin todeta, että automaattinen sammutuslaitteisto alkaa olla useiden palvelualueiden kohteissa vallitseva käytäntö.

Eri pelastuslaitosten keräämiä tietoja analysoitaessa havaittiin, että tulkintaeroja on edelleen poistumisturvallisuusselvitysprosessin käsittelyssä ja poistumisturvallisuuden arvioinnissa. Tästä syystä työryhmän toimeksiannon b) kohta on tarpeen.

Työryhmä ja erityisesti yhteyshenkilöt ansaitsevat suuret kiitokset merkittävästä panoksesta työn onnistumiseksi. Kokonaistyöajaksi olen arvioinut yhden henkilötyövuoden, työn tuloksista on onneksi ollut välittömästi hyötyä pelastuslaitoksille näiden kohteiden valvontatyössä.

Tampereella 4.3.2015

Seppo Männikkö
Poistumisturvallisuustyöryhmän puheenjohtaja

Sisältö

Alkusanat	3
Poistumisturvallisuusselvityksen tausta	5
Työryhmän toiminta ja tulokset	10
Poistumisturvallisuuden tilannekuvan kokoamismenetelmän kuvaus	10
Poistumisturvallisuuden tilannekuva palvelualoittain Suomessa	10
Poistumisturvallisuuden tilannekuva pelastuslaitoksittain Suomessa	15
Analyysi	17
Johtopäätökset	19
Suosituks	21
Liitteet	
Liite 1. Asettamiskirje 11.3.2014 Martti Soudunsaari	22
Liite 2. Yhteenveto poistumisturvallisuuskyselystä -palvelualat pääluokittain pelastusalueilla	23
Liite 3. Yhteenveto poistumisturvallisuuskyselystä -suurimmat palvelualat pelastusalueittain	35

Poistumisturvallisuusselvityksen tausta

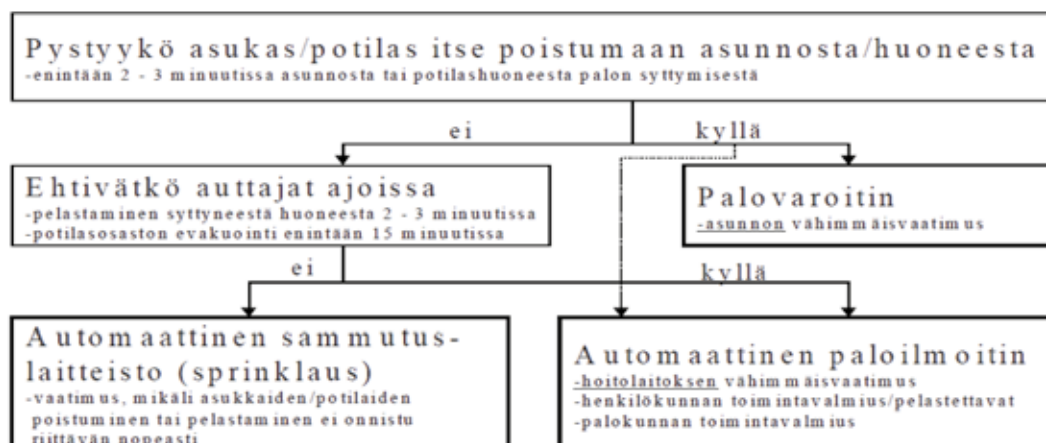
Nykyisen poistumisturvallisuusselvitysmenettelyn historia alkaa 4.12.1999 sattuneesta vanhusten palvelutalon tulipalosta Maaningalla. Tulopaloissa kuoli viisi vanhusta ja onnettomuustutkintakeskus tutki sen suuronnettomuutena (Tutkintaselostus A2/1999Y). Sen ensimmäisenä turvallisuutta parantavana suosituksena oli:

Suositus 1. Henkilöturvallisuusanalyysin laatiminen

Rakentamismääräyksiä täsmennetään siten, että:

Kohteista, joissa henkilöiden poistumismahdollisuudet ovat tavanomaista huonommat alentuneen toimintakyvyn seurauksena, laaditaan henkilöturvallisuuden (poistumis- ja pelastamisturvallisuuden) analyysi. Tässä analyysissä selvitetään kohteen asukkaiden/potilaiden mahdollisuudet itse pelastautua tulipalotilanteessa ja muiden auttajien, kuten henkilökunnan ja palokunnan, mahdollisuudet pelastaa heidät riittävän nopeasti syttyneestä huoneesta tai hoito-osastosta. Huoneistopaloissa pelastettava on saatava turvaan 2 - 3 minuutissa syttymisestä ja hoito-osasto on evakuoitava enintään 15 minuutissa syttymisestä. Kohteen turvallisuusjärjestelyt, kuten suojaustaso määritellään turvallisuusanalyysin perusteella kuvan 2 mukaisesti. [A2/99Y/S1]

Suojaustason valinta turvallisuusanalyysin perusteella



Kuva 2. Suojaustason valinta turvallisuusanalyysin perusteella. Automaattisella sammutuslaitteistolla tarkoitetaan sivun 11 alaviitteessä kuvattua sammutuslaitteistoa.

Tällöin selvityksestä käytettiin nimeä ”henkilöturvallisuusanalyysi”. Kysymys on kuitenkin samasta asiasta kuin nykyainsäädännön poistumisturvallisuusselvitys.

Huomattavaa on, että suosituksessa analyysi esitetään tehtäväksi nimenomaan oikean suojaustason valitsemiseksi.

Onnettomuustutkintakeskuksen tutkintaselostus julkaistiin 19.6.2002 ja jo kahden viikon kuluttua 1.7.2002 ympäristöministeriön julkaisemassa asetuksessa rakennusten paloturvallisuudesta (E1 Suomen rakentamismääräyskokoelma, Rakennusten paloturvallisuus, määräyksen ja ohjeet) suositus oli toteutettu. Rakentamismääräyksissä käytettiin termiä Turvallisuusselvitys.

Poistumisturvallisuutta käsiteltiin luvussa 10, Poistuminen palon sattuessa ja luvussa 11, Sammutus- ja pelastustehtävien järjestely.

Alla otteet E1/2002:sta:

10.7 Poistumisaikalaskelma

10.7.1

Henkilöturvallisuuden kannalta vaativiin kohteisiin, joissa poistumisturvallisuuden riskit johtuvat tilojen käyttötavasta ja henkilöiden rajoitetusta tai alentuneesta toimintakyvystä, voidaan edellyttää tehtäväksi kohdekohtainen poistumisaikalaskelma.

10.7.2

Poistumisaikalaskelma voidaan edellyttää tehtäväksi myös muihin kohteisiin, mikäli niiden suuri koko tai poikkeukselliset olosuhteet voivat vaarantaa henkilöturvallisuutta.

Ohje

Poistumisaikalaskelmaa käytetään perusteena, kun laaditaan kohdan 11.7 mukainen turvallisuusselvitys.

11.7 Turvallisuusselvitys

11.7.1

Henkilöturvallisuuden kannalta vaativiin kohteisiin, joissa paloturvallisuuden riskit johtuvat tilojen käyttötavasta ja henkilöiden rajoitetusta tai alentuneesta toimintakyvystä, tulee suunnittelun alkuvaiheessa laatia erityinen turvallisuusselvitys. Tämän pohjalta määritetään rakenteelliset ja muut toimenpiteet riittävän turvallisuustason saavuttamiseksi. Turvallisuusselvitys laaditaan yhteistyössä kohteen suunnittelijoiden ja käyttäjien, turvallisuudesta vastaavien viranomaisten sekä muiden tarpeellisten tahojen kanssa.

Ohje

Edellä tarkoitettuja kohteita ovat mm. hoitolaitokset sekä sellaiset majoitus-tilat ja asunnot, jotka on tarkoitettu henkilöille, joiden poistumismahdollisuudet alentuneen toimintakyvyn seurauksena ovat tavanomaista huonommat.

Tulipalotilanteessa kriittisiä toimintakykyyn vaikuttavia tekijöitä ovat havainto-, ymmärrys- ja liikkumiskyky.

Rakennusten paloturvallisuutta koskevan asetuksen E1 määräyksiä ja ohjeita selventämään ympäristöministeriö julkaisi ympäristöoppaan nro 39. Turvallisuusselvitystä koskevassa luvussa ohjeistetaan tarkemmin turvallisuusselvityksen laatimista ja todetaan lopuksi seuraavaa:

”Turvallisuusselvityksen perusteella määritetään vaatimukset riittävälle paloturvallisuustasolle. Tähän mennessä saatujen kokemusten perusteella toimintakyvyltään alentuneiden henkilöiden paloturvallisuudesta huolehtiminen edellyttää nykyisillä henkilökuntamäärillä ja palokuntien toimintavalmiuksilla lähes aina tarkoitukseen sopivan sammutuslaitteiston asentamista”

Pelastuslakiin (486/2003) poistumisturvallisuutta koskevat säädökset tulivat ensimmäisen kerran vuoden 2004 alussa. Lain 9 §:ssä 3 momentissa säädettiin näiden kohteiden suunnitteluvollisuudesta seuraavaa:

”Valtioneuvoston asetuksessa tarkemmin määriteltävään rakennukseen tai muuhun kohteeseen, jossa henkilö- ja paloturvallisuudelle tai ympäristölle aiheutuvan vaaran taikka mahdollisen onnettomuuden aiheuttamien vahinkojen voidaan arvioida olevan vakavat, on laadittava pelastussuunnitelma 8 §:ssä tarkoitetuista toimenpiteistä. Pelastussuunnitelman sisällöstä voidaan tarvittaessa antaa tarkempia säännöksiä valtioneuvoston asetuksella.”

Valtioneuvoston asetuksessa pelastustoimesta (787/2003) säädettiin poistumisturvallisuudesta tarkemmin. Asetuksen 9 §:ssä säädettiin velvollisuudesta laatia pelastussuunnitelma seuraavaa:

”Pelastuslain 9 §:n 3 momentissa tarkoitettu pelastussuunnitelma on laadittava:

...

2) sairaaloihin, vanhainkoteihin, hoitolaitoksiin, liikuntarajoitteisten ja muiden erityisryhmien palvelu- ja asuinrakennuksiin sekä rangaistuslaitoksiin ja muihin näitä vastaaviin tiloihin, joissa olevien ihmisten kyky havaita vaaratilanne tai mahdollisuudet toimia vaaratilanteen edellyttämällä tavalla ovat heikentyneet;

...

Asetuksen 10 §:ssä säädettiin pelastussuunnitelman sisällöstä muun muassa seuraavaa:

...

”Edellä 9 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettuun kohteeseen laaditussa pelastussuunnitelmassa on selvittävä erikseen, miten rakennuksessa tai tilassa olevien heikentynyt toimintakyky otetaan huomioon vaaratilanteisiin varautumisessa.”

...

Asetuksen siirtymäsäädöksissä todettiin seuraavaa:

Pelastustoimilain (561/1999) ja pelastustoimiasetuksen (857/1999) mukaiset turvallisuussuunnitelmat on tarkistettava tämän asetuksen mukaisiksi pelastussuunnitelmiksi 1 päivään tammikuuta 2005 mennessä.

Ympäristöministeriön ja sisäasianministeriön toimeksiannosta laadittiin lisäksi SPEK:n julkaisema Turvallisuusselvityksen laadintaopas (SPEK opastaa 18). Molemmat ministeriöt ovat erikseen kysyttäessä kirjallisesti vahvistaneet oppaan periaatteiden vastaavan heidän lainsäädäntönsä tarkoitusta.

Näillä ”työkaluilla” aloitettiin hoito- ja hoivalaitosten poistumisturvallisuuden parantaminen runsaat 10 vuotta sitten.

Rakentamismääräysten poistumisturvallisuutta koskeva säädös on säilynyt ennallaan nykyisin voimassa olevassa E1:ssä.

Nykyiseen pelastuslakiin (379/2011) poistumisturvallisuusselvitys on kirjoitettu huomattavasti aiempaa yksityiskohtaisemmin, mutta sisältö on pääosin entinen. Lakiin on tarkennettu koko prosessin kulku 18 §–21 §:iin.

18 § Poistumisturvallisuus hoitolaitoksissa sekä palvelu- ja tukiasumisessa

Sairaaloissa, vanhainkodeissa ja muussa laitoshuollossa, suljetuissa rangaistuslaitoksissa ja muissa näihin verrattavissa kohteissa (*hoitolaitokset*) sekä asumisyksikön muotoon järjestetyissä palvelu- ja tukiasunnoissa ja muissa näihin verrattavissa asuinrakennuksissa ja tiloissa, joissa asuvien toimintakyky on tavanomaista huonompi (*palvelu- ja tukiasuminen*), toiminnanharjoittajan on etukäteen laadittu selvityksin ja suunnitelmin ja niiden perusteella toteutetuin toimenpitein huolehdittava, että asukkaat ja hoidettavat henkilöt voivat poistua turvallisesti tulipalossa tai muussa vaaratilanteessa itsenäisesti tai avustettuina.

Edellä 1 momentin mukaisella toiminnanharjoittajalla tarkoitetaan hoitolaitoksen ylläpidosta ja palvelu- ja tukiasumisen järjestämisestä huolehtivaa kuntaa ja muuta julkisoikeudellista yhteisöä. Toiminnanharjoittajalla tarkoitetaan myös yritystä ja muuta yhteisöä, joka kunnan tai muun julkisoikeudellisen yhteisön kanssa tehdyn sopimuksen perusteella tai muutoin vastaa tai huolehtii hoitolaitoksen ylläpidosta tai palvelu- ja tukiasumisen järjestämisestä.

19 § Poistumisturvallisuusselvitys

Edellä 18 §:ssä tarkoitetun toiminnanharjoittajan on laadittava selvitys siitä, miten rakennuksen tai tilan käyttötapa ja henkilöiden rajoittunut, heikentynyt tai poikkeava toimintakyky sekä muut poistumisturvallisuuteen vaikuttavat tekijät otetaan huomioon tulipaloihin ja muihin vaaratilanteisiin varautumisessa ja poistumisjärjestelyissä (*poistumisturvallisuusselvitys*). Rakennusluvan yhteydessä kohteeseen laadittu turvallisuusselvitys vastaa poistumisturvallisuusselvitystä.

Poistumisturvallisuusselvitys on laadittava ennen toiminnan aloittamista ja päivitettävä vähintään kolmen vuoden välein tai toiminnan muuttuessa olennaisesti.

Poistumisturvallisuusselvitys ja sen muutokset on toimitettava alueen pelastusviranomaiselle 20 §:n 1 momentissa tarkoitetun arvion tekemistä varten. Poistumisturvallisuusselvitys on toimitettava lisäksi tiedoksi rakennusvalvontaviranomaiselle.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poistumisturvallisuusselvityksen laatimisesta ja päivittämisestä sekä selvityksen sisällöstä.

20 § Poistumisturvallisuuden arviointi ja poistumisturvallisuuden toteuttamissuunnitelma

Alueen pelastusviranomaisen tulee arvioida poistumisturvallisuusselvityksen perusteella, täyttääkö poistumisturvallisuus 18 §:ssä säädetyt vaatimukset.

Ennen 1 momentissa tarkoitettun asian ratkaisemista alueen pelastusviranomainen voi velvoittaa toiminnanharjoittajan määräajassa täydentämään 19 §:ssä tarkoitettua poistumisturvallisuusselvitystä ja toteuttamaan yhteistyössä pelastuslaitoksen kanssa kohteessa poistumiskokeen.

Jos poistumisturvallisuus ei täytä 18 §:ssä säädettyjä vaatimuksia, toiminnanharjoittajan tulee laatia alueen pelastusviranomaisen asettamassa määräajassa suunnitelma poistumisturvallisuuden saattamiseksi laissa säädettyjen vaatimusten mukaiseksi.

21 § Poistumisturvallisuuden toteuttamismääräys

Jos toiminnanharjoittajan 20 §:n 3 momentin mukaisesti suunnittelemilla toimenpiteillä ei voida saattaa kohteen poistumisturvallisuutta vaatimusten mukaiseksi, alueen pelastusviranomaisen on annettava 81 §:n mukainen korjausmääräys, jonka yhteydessä voidaan myös määrätä 82 §:n mukaisia erityisiä turvallisuusvaatimuksia.

Lain voimaantulosta säädetään 112 §:ssä muun muassa seuraavaa:

...

7) tämän lain voimaan tullessa käytössä olevissa hoitolaitoksissa ja palvelu- ja tukiasumiseen kuuluvissa rakennuksissa ja tiloissa, joihin on tehty ennen tämän lain voimaantuloa pelastusviranomaiselle toimitettu kumotun pelastuslain mukainen pelastussuunnitelma ja sen osana kumotun pelastustoimesta annetun valtioneuvoston asetuksen (787/2003) 10 §:n 2 momentissa tarkoitettu selvitys siitä, miten rakennuksessa tai tilassa olevien heikentynyt toimintakyky otetaan huomioon vaaratilanteisiin varautumisessa, tulee edellä 6 kohdassa säädetyistä poiketen laatia tämän lain 19 §:ssä tarkoitettu poistumisturvallisuusselvitys ensimmäisen kerran vasta toiminnanharjoittajan vaihtuessa tai toiminnan muuttuessa olennaisesti, kuitenkin kolmen vuoden kuluessa tämän lain voimaantulosta, jollei alueen pelastusviranomainen erityisestä syystä määrää poistumisturvallisuusselvitystä tehtäväksi aiemmin;

...

Valtioneuvosto on julkaissut asetuksen poistumisturvallisuusselvityksestä (292/2014), jonka tarkoituksena on tarkentaa selvityksen sisältöä.

SPEK on julkaissut uuden pelastuslain ja asetuksen jälkeen ajantasaistetun poistumisturvallisuusselvityksen laatimisoppaan (SPEK opastaa 32).

Työryhmän toiminta ja tulokset

Poistumisturvallisuuden tilannekuvan kokoamisen menetelmän kuvaus

Poistumisturvallisuustyöryhmä kokoontui vuonna 2014 neljä kertaa ja alkuvuonna 2015 yhden kerran suunnittelemaan, ohjeistamaan ja seuraamaan tietojen keräämistä sekä valmistelemaan raporttia.

Tilannekuvan luotettavuuden kannalta pidettiin tärkeänä mahdollisimman yhdenmukaisten tietojen saaminen eri pelastuslaitosten alueilta. Tästä syystä päädyttiin keräämään poistumisturvallisuusselvitysvelvolliset kohteet yhtenäisistä kansallisista rekistereistä. Keskeisin rekisteri oli sosiaali- ja terveydenhuollon TOPI-toimipaikkarekisteri, jossa on niiden palveluntuottajien tiedot, jotka tuottavat laitos- ja asumispalvelua ja kotihoitoa. Tässä rekisterissä on tiedot noin 8 000 kohteesta. Näistä poistettiin kaikki ne kohteet, jotka eivät ole pelastuslain perusteella velvollisia laatimaan poistumisturvallisuusselvitystä (mm. kotihoitoa tuottavat toimijat). Tämän jälkeen tarkasteltavia kohteita jäi runsaat 5 000. Lisäksi aluehallintovirastoilta saatiin tiedot yritysmuotoisista perhekodeista ja julkisista sekä yksityisistä lastensuojelulaitoksista. Rikosseuraamusvirastosta saatiin tiedot vankiloista ja yhteyshenkilöitä ohjeistettiin keräämään itse oman alueensa poliisin putka- ja vankilatiedot. Yhteyshenkilöt keräsivät itse tiedot myös oman alueensa ympärivuorokautisista päiväkodeista.

Poistumisturvallisuusselvitysvelvolliset kohteet ryhmiteltiin pelastuslaitoksittain ja liitettiin Itä-Uudenmaan pelastuslaitoksen laatimaan poistumisturvallisuusselvitysprosessin valvontaa varten kehittämään excel-taulukoon. Nämä pelastuslaitoskohtaiset taulukot lähetettiin yhteyshenkilöille kesäkuussa 2014 poistumisturvallisuustietojen täydentämistä varten ja tiedot saatiin kerättyä kaikista pelastuslaitoksista pääosin vuoden loppuun mennessä. Syksyllä järjestettiin toinen rajattu täydennyskysely niistä kohteista, joista ensimmäisellä kierroksella ei saatu riittäviä tietoja. Täydennyskyselyssä kysyttiin vain sitä, onko kohde sprinklattu vai ei. Helsingin pelastuslaitos toimitti tiedot itse kehittämässään taulukossa, josta johtuen heiltä saatiin käyttöön yleisellä tasolla olevat yhteenvedot.

Kohdetietojen toimittamisen yhteydessä lähetettiin pelastuslaitosten yhteyshenkilöille ohjeistusta, jolla osaltaan pyrittiin varmistamaan yhdenmukainen asioiden käsittely.

Poistumisturvallisuuden tilannekuva palvelualoittain Suomessa

Pelastuslaitosten ilmoittamien poistumisturvallisuustietojen perusteella koottiin koko maata koskeva tilannekuva sosiaali- ja terveydenhuollon TOPI-toimipaikkarekisterin palvelualoittain. Saman palvelualan toimipaikkojen asukkaiden/potilaiden toimintakyvyn voidaan pääpiirtein olettaa olevan samalla tasolla maan eri puolilla, mutta se vaihtelee eri palvelualojen toimipaikoissa. Koska sama pätee myös poistumisturvallisuuteen liittyvään riskiin, oli tarkoituksenmukaista tarkastella tilannetta palvelualoittain. Näin myös eri pelastusalueiden väliset erot poistumisturvallisuusselvitysten tulkinnoissa ja poistumisturvallisuuden arvioinnissa pystyttiin tarkemmin analysoimaan. Tarkastelu on tehty koko maan kaikista toimipaikoista palvelualojen pääluokittain (taulukot 1–4) ja lisäksi merkittävimpien palvelualojen osalta yksityiskohtaisemman palvelualaluokituksen mukaisesti (taulukot 5–8).

Seuraavissa taulukoissa 1–4 esitetään palvelualojen pääluokittain poistumisturvallisuustilanne koko maata koskien. Palvelualaluokitus perustuu sosiaali- ja terveydenhuollon TOPI-toimipaikkarekisterin luokitukseen ja koodeihin. Taulukoissa 5–8 esitetään vastaava tilanne yksityiskohtaisemman palvelualaluokituksen mukaisesti. Yksityiskohtaisempi tarkastelu koskee sellaisia palvelualoja, joissa kohteiden määrä on suuri.

Selvityksen lopputulos: Aukkaat/ potilaat pystyvät poistumaan oma- toimisesti tai avustettuna				
Palveluala	Koodi	Pystyy	Ei	%
laitoshoito	100	80	269	23 %
päiväkirurgia	200	1	4	20 %
vanhusten asumispalv	300	260	1328	16 %
kehitysvammaiset	400	221	601	27 %
päihdehuolto	500	78	56	58 %
kuntoutuslait.	600	2	6	25 %
vanh., vamm., mielenterv. palveluas.	800	285	554	34 %
avohoito	900	0	3	0 %
muut	muut	360	204	64 %
	yht	1287	3025	30 %

Taulukko 1. Taulukossa esitetään koko maata koskeva tilannekuva poistumisturvallisuusselvityksissä tehdyistä kirjauksista, pystyykö asukas tai potilas itse poistumaan riittävän nopeasti turvaan tulipalon syttyessä tai pystyykö henkilökunta avustamaan kaikki vaarassa olijat ajoissa turvaan. (Helsingin toimipaikat puuttuvat taulukosta)

Selvityksen lopputulos: Sprinklauksen tarve				
Palveluala	Koodi	Tarvitaan	Ei	%
laitoshoito	100	254	92	73 %
päiväkirurgia	200	4	1	80 %
vanhusten asumispalv	300	1363	248	85 %
kehitysvammaiset	400	625	226	73 %
päihdehuolto	500	46	91	34 %
kuntoutuslait.	600	7	2	78 %
vanh., vamm., mielenterv. palveluas.	800	540	301	64 %
avohoito	900	2	1	67 %
muut	muut	192	364	35 %
	yht	3033	1326	70 %

Taulukko 2. Taulukossa esitetään koko maata koskeva tilannekuva poistumisturvallisuusselvityksissä tehdyistä kirjauksista, tarvitaanko asukkaiden tai potilaiden poistumisturvallisuuden varmistamiseen automaattinen sammutuslaitteisto (sprinklerilaitteisto). (Helsingin toimipaikat puuttuvat taulukosta)

Sprinklaus toteutettu				%
Palveluala	Koodi	Kyllä	Ei	Toteutettu
laitohoito	100	201	203	50 %
päiväkirurgia	200	4	1	80 %
vanhusten asumispalv	300	1315	510	72 %
kehitysvammaiset	400	612	413	60 %
päihdehuolto	500	41	126	25 %
kuntoutuslait.	600	6	5	55 %
vanh., vamm., mielenterv. palveluas.	800	500	447	53 %
avohoito	900	2	1	67 %
muut	muut	181	575	24 %
	yht	2862	2281	56 %

(Helsingin tiedot Sprinklaus toteutettu 117 kohteessa, ei toteutettu 226 kohteessa (toteutusaste 34 %))

Taulukko 3. Taulukossa esitetään koko maata koskeva tilannekuva poistumisturvallisuusselvityksissä tehdyistä kirjauksista, onko kohde tarkasteluhetkellä varustettu automaattisella sammutuslaitteistolla (sprinklauksella). Tässä taulukossa kohteiden lukumäärä sisältää myös toisen, rajatun kyselykierroksen tulokset. (Helsingistä saatu vain kokonaismäärätiedot. Helsingin tiedot mukaan lukien sprinklattuja kohteita on 2 979, sprinklaamattomia 2 507 ja sprinklausaste koko maassa 54 %)

Poistumisturvallisuus hyväksyttävällä tasolla				%
Palveluala	Koodi	Kunnossa	Ei	Kunnossa
laitohoito	100	260	101	72 %
päiväkirurgia	200	5	0	100 %
vanhusten asumispalv	300	1371	295	82 %
kehitysvammaiset	400	746	134	85 %
päihdehuolto	500	112	35	76 %
kuntoutuslait.	600	6	2	75 %
vanh., vamm., mielenterv. palveluas.	800	734	135	84 %
avohoito	900	2	1	67 %
muut	muut	530	67	89 %
	yht	3766	770	83 %

Taulukko 4. Taulukossa esitetään koko maata koskeva poistumisturvallisuuden tilannekuva palvelualoittain pelastusviranomaisen tekemän arvion perusteella tarkasteluhetkellä. (Helsingin toimipaikat puuttuvat taulukosta)

Poistumisturvallisuusselvityksen tulos: Asukkaat/potilaat pystyvät poistumaan omatoimisesti tai avustettuna				
Palveluala	Koodi	Kyllä	Ei	Kyllä %
Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	121	22	160	12 %
Vanhainkoti	310	36	229	14 %
Vanhusten ympärivuorokautinen* palveluasuminen	320	151	733	17 %
Dementoituneen tehostettu eli ympärivuorokautinen* palveluas.	344	67	321	17 %
Autettu asuminen (keva)	420	103	360	22 %
Ohjattu asuminen (keva)	430	67	139	33 %
Tuettu asuminen (keva)	440	30	82	27 %
Päihdehuollon asumisyksikkö	540	39	37	51 %
Palveluasuminen	810	66	247	21 %
Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei-ympäri- vuorokautinen*	820	103	90	53 %
Ympäri- vuorokautinen* palveluasuminen	844	22	77	22 %
Psykiatrian asumispalvelu, ympärivuorokautinen*	850	77	120	39 %

* ympärivuorokautinen/ei-ympäri- vuorokautinen tarkoittaa henkilökuntaa

Taulukko 5. Taulukossa esitetään koko yksityiskohtaisen palvelualaluokituksen mukainen maata koskeva tilannekuva poistumisturvallisuusselvityksissä tehdyistä kirjauksista, pystyykö asukas tai potilas itse poistumaan riittävän nopeasti turvaan tulipalon syttyessä tai pystyykö henkilökunta avustamaan kaikki vaarassa olijat ajoissa turvaan. (Helsingin toimipaikat puuttuvat taulukosta)

Sprinklaustarve				
Palveluala	Koodi	Kyllä	Ei	Kyllä %
Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	121	158	23	87 %
Vanhainkoti	310	223	42	84 %
Vanhusten ympärivuorokautinen* palveluasuminen	320	764	129	86 %
Dementoituneen tehostettu eli ympärivuorokautinen* palveluas.	344	333	71	82 %
Autettu asuminen (keva)	420	378	107	78 %
Ohjattu asuminen (keva)	430	147	67	69 %
Tuettu asuminen (keva)	440	82	30	73 %
Päihdehuollon asumisyksikkö	540	29	51	36 %
Palveluasuminen	810	247	64	79 %
Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei-ympäri- vuorokautinen*	820	87	104	46 %
Ympäri- vuorokautinen* palveluasuminen	844	77	21	79 %
Psykiatrian asumispalvelu, ympärivuorokautinen*	850	110	94	54 %

* ympärivuorokautinen/ei-ympäri- vuorokautinen tarkoittaa henkilökuntaa

Taulukko 6. Taulukossa esitetään yksityiskohtaisen palvelualaluokituksen mukainen koko maata koskeva tilannekuva poistumisturvallisuusselvityksissä tehdyistä kirjauksista, tarvitaanko asukkaiden tai potilaiden poistumisturvallisuuden varmistamiseen automaattinen sammutuslaitteista (sprinklerilaitteisto).

Sprinklaus toteutettu				%
Palveluala	Koodi	Kyllä	Ei	Kyllä
Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	121	133	70	66 %
Vanhainkoti	310	196	106	65 %
Vanhusten ympärivuorokautinen* palveluasuminen	320	732	270	73 %
Dementoituneen tehostettu eli ympärivuorokautinen* palveluas.	344	332	110	75 %
Autettu asuminen (keva)	420	374	195	66 %
Ohjattu asuminen (keva)	430	143	109	57 %
Tuettu asuminen (keva)	440	78	68	53 %
Päihdehuollon asumisyksikkö	540	24	76	24 %
Palveluasuminen	810	218	130	63 %
Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei-ympäri- vuorokautinen*	820	80	134	37 %
Ympäri- vuorokautinen* palveluasuminen	844	73	35	68 %
Psykiatrian asumispalvelu, ympärivuorokautinen*	850	114	116	50 %

* ympärivuorokautinen/ei-ympäri- vuorokautinen tarkoittaa henkilökuntaa

Taulukko 7. Taulukossa esitetään yksityiskohtaisen palvelualaluokituksen mukainen koko maata koskeva tilannekuva poistumisturvallisuusselvityksissä tehdyistä kirjauksista, onko kohde varustettu automaattisella sammutuslaitteistolla (sprinklauksella).

Poistumisturvallisuus hyväksyttävällä tasolla				%
Palveluala	Koodi	Kyllä	Ei	Kyllä
Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	121	144	43	77 %
Vanhainkoti	310	199	68	75 %
Vanhusten ympärivuorokautinen* palveluasuminen	320	786	146	84 %
Dementoituneen tehostettu eli ympärivuorokautinen* palveluas.	344	345	69	83 %
Autettu asuminen (keva)	420	421	78	84 %
Ohjattu asuminen (keva)	430	190	30	86 %
Tuettu asuminen (keva)	440	101	18	85 %
Päihdehuollon asumisyksikkö	540	66	16	80 %
Palveluasuminen	810	257	63	80 %
Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei-ympäri- vuorokautinen*	820	169	26	87 %
Ympäri- vuorokautinen* palveluasuminen	844	89	12	88 %
Psykiatrian asumispalvelu, ympärivuorokautinen*	850	186	27	87 %

* ympärivuorokautinen/ei-ympäri- vuorokautinen tarkoittaa henkilökuntaa

Taulukko 8. Taulukossa esitetään yksityiskohtaisen palvelualaluokituksen mukainen koko maata koskeva poistumisturvallisuuden tilannekuva palvelualoittain pelastusviranomaisen tekemän arvion perusteella.

Poistumisturvallisuuden tilannekuva pelastuslaitoksittain Suomessa

Seuraavissa taulukoissa 9–12 esitetään pelastuslaitoksittain poistumisturvallisuustilanne kaikkien poistumisturvallisuusselvitysvelvollisten kohteiden osalta koko maata koskien.

Poistumisturvallisuusselvityksen tulos: Asukkaat/potilaat pystyvät poistumaan omatoimisesti tai avustettuna			
	Pystyy	Ei pysty	Pystyy %
Helsinki (osa tiedoista puuttuu)	22	26	46 %
Länsi-Uusimaa	25	166	13 %
Keski-Uusimaa	58	86	40 %
Itä-Uusimaa	38	57	40 %
Varsinais-Suomi	83	371	18 %
Kanta-Häme	98	124	44 %
Päijät-Häme	51	175	23 %
Kymenlaakso	82	123	40 %
Etelä-Karjala	35	69	34 %
Etelä-Savo	81	92	47 %
Keski-Suomi	88	220	29 %
Pirkanmaa	70	448	14 %
Satakunta	59	148	29 %
Etelä-Pohjanmaa	148	125	54 %
Pohjanmaa	9	49	16 %
Keski-Pohjanmaa ja Pietarsaari	20	91	18 %
Pohjois-Savo	91	126	42 %
Pohjois-Karjala	70	170	29 %
Jokilaaksot	67	40	63 %
Kainuu	21	91	19 %
Oulu-Koillismaa	50	171	23 %
Lappi	70	87	45 %
Yhteensä	1336	3055	30 %

Taulukko 9. Taulukossa esitetään koko maata koskeva tilannekuva pelastuslaitoksittain siitä, pystyykö asukas tai potilas itse poistumaan riittävän nopeasti turvaan tulipalon syttyessä tai pystyykö henkilökunta avustamaan kaikki vaarassa olijat ajoissa turvaan.

Sprinklaustarve			
	Kyllä	Ei	Tarve kyllä %
Helsinki (osa tiedoista puuttuu)	(16	32	33 %)
Länsi-Uusimaa	182	32	85 %
Keski-Uusimaa	126	78	62 %
Itä-Uusimaa	61	39	61 %
Varsinais-Suomi	297	157	65 %
Kanta-Häme	127	96	57 %
Päijät-Häme	171	54	76 %
Kymenlaakso	118	82	59 %
Etelä-Karjala	57	43	57 %
Etelä-Savo	140	47	75 %
Keski-Suomi	215	89	71 %
Pirkanmaa	439	71	86 %
Satakunta	114	54	68 %
Etelä-Pohjanmaa	154	120	56 %
Pohjanmaa	58	5	92 %
Keski-Pohjanmaa ja Pietarsaari	91	19	83 %
Pohjois-Savo	113	110	51 %
Pohjois-Karjala	171	70	71 %
Jokilaaksot	67	45	60 %
Kainuu	88	23	79 %
Oulu-Koillismaa	144	71	67 %
Lappi	106	47	69 %
Yhteensä	2937	1384	68 %

Taulukko 10. Taulukossa esitetään koko maata koskeva tilannekuva pelastuslaitoksittain siitä, tarvitaanko asukkaiden tai potilaiden poistumisturvallisuuden varmistamiseen automaattinen sammutuslaitteista (sprinklerilaitteisto).

Sprinklaus toteutettu			
	Kyllä	Ei	Kyllä %
Helsinki	117	226	34 %
Länsi-Uusimaa	218	85	72 %
Keski-Uusimaa	149	120	55 %
Itä-Uusimaa	45	91	33 %
Varsinais-Suomi	296	158	65 %
Kanta-Häme	113	112	50 %
Päijät-Häme	148	94	61 %
Kymenlaakso	84	127	40 %
Etelä-Karjala	50	63	44 %
Etelä-Savo	149	115	56 %
Keski-Suomi	184	169	52 %
Pirkanmaa	425	87	83 %
Satakunta	112	158	41 %
Etelä-Pohjanmaa	135	148	48 %
Pohjanmaa	95	53	64 %
Keski-Pohjanmaa ja Pietarsaari	84	27	76 %
Pohjois-Savo	109	102	52 %
Pohjois-Karjala	120	120	50 %
Jokilaaksot	66	96	41 %
Kainuu	41	76	35 %
Oulu-Koillismaa	132	109	55 %
Lappi	107	171	38 %
Yhteensä	2979	2507	54 %

Taulukko 11. Taulukossa esitetään koko maata koskeva tilannekuva pelastuslaitoksittain siitä, onko kohde varustettu automaattisella sammutuslaitteistolla (sprinklauksella).

Poistumisturvallisuus hyväksyttävällä tasolla			
	Kyllä	Ei	% (kyllä)
Helsinki (osa tiedoista puuttuu)	26	5	84 %
Länsi-Uusimaa	188	58	76 %
Keski-Uusimaa	144	52	73 %
Itä-Uusimaa	67	28	71 %
Varsinais-Suomi	409	45	90 %
Kanta-Häme	203	18	92 %
Päijät-Häme	186	38	83 %
Kymenlaakso	165	45	79 %
Etelä-Karjala	99	12	89 %
Etelä-Savo	179	12	94 %
Keski-Suomi	260	52	83 %
Pirkanmaa	497	16	97 %
Satakunta	157	57	73 %
Etelä-Pohjanmaa	234	36	87 %
Pohjanmaa	50	17	75 %
Keski-Pohjanmaa ja Pietarsaari	103	7	94 %
Pohjois-Savo	221	24	90 %
Pohjois-Karjala	187	53	78 %
Jokilaaksot	88	32	73 %
Kainuu	59	57	51 %
Oulu-Koillismaa	185	39	83 %
Lappi	113	67	63 %
Yhteensä	3655	770	83 %

Taulukko 12. Taulukossa esitetään koko maata koskeva poistumisturvallisuuden tilannekuva pelastuslaitoksittain pelastusviranomaisen tekemän arvion perusteella.

Analyysi

Selvitysten mukaan kaikista poistumisturvallisuusselvitysvelvollisista kohteista 30 % on sellaisia, joissa kaikki asukkaat/potilaat pystyvät itse poistumaan tulipalon syttyttyä turvaan tai heidät voidaan muiden toimesta pelastaa. palvelualoittain tilanne vaihteli 16 %:n (vanhainkodit, vanhusten palveluasunnot ja ryhmäkodit) ja 64 %:n (yritysmuotoiset perhekodit ja julkiset sekä yksityiset lastensuojelulaitokset). Myös päihdehuoltolaitoksissa ja asumispalvelukohteissa arvioitiin omatoimisen tai avustetun poistumisen onnistuvan usein (58 %).

Arviot asukkaiden/potilaiden omatoimisen tai avustetun poistumisen onnistumisesta vaihtelivat eri pelastuslaitosten alueilla. Kaikista poistumisturvallisuusselvitysvelvollisista kohteista korkein ja matalin arvio vaihteli välillä 13–63 % (ka 30 %).

Automaattisen sammutuslaitteiston tarve oli selvitysten mukaan 70 %:ssa kaikista poistumisturvallisuusselvitysvelvollisista kohteista. Suurin sprinklaustarve oli vanhusten palveluasumisessa (85 %), mutta tarpeessa ei ollut merkittäviä eroja eri palvelualojen välillä lukuun ottamatta yritysmuotoisia perhekoteja, julkisia ja yksityisiä lastensuojelulaitoksia sekä päihdehuoltolaitoksia ja asumispalvelukohteita, joissa sprinklaustarve oli 34–35 %.

Eri pelastuslaitosten alueilla automaattisen sammutuslaitteiston tarve vaihteli välillä 51–92 % kaikista poistumisturvallisuusselvitysvelvollisista kohteista.

Automaattinen sammutuslaitteisto oli toteutettu selvitysten mukaan 54 %:ssa kaikista poistumisturvallisuusselvitysvelvollisista kohteista. Eniten palvelualojen pääluokista on sprinklattu vanhustenhoitoon liittyviä kohteita (vanhainkodit, vanhusten palveluasunnot ja ryhmäkodit),

eli yhteensä 1 315 toimipaikkaa (70 %) ja vähiten yritysmuotoisia perhekoteja, julkisia ja yksityisiä lastensuojelulaitoksia sekä päihdehuoltolaitoksia ja asumispalvelukohteita (24–25 %).

Eri pelastuslaitosten alueilla automaattisen sammutuslaitteiston toteutusaste vaihteli välillä 33–83 %.

Poistumisturvallisuuden on arvioitu olevan koko maassa hyväksyttävällä tasolla 83 %:ssa kaikista poistumisturvallisuusselvitysvelvollisista kohteista. Eri palvelualojen pääluokissa ei ollut merkittäviä eroja. Heikoin tilanne oli kuitenkin laitoshoidon ja päihdehuoltolaitosten ja asumispalvelukohteiden osalta (72–76 %).

Eri pelastuslaitosten alueilla arviot poistumisturvallisuuden olemisesta hyväksyttävällä tasolla vaihtelivat välillä 51–94 %.

Johtopäätökset

Poistumisturvallisuusvelvollisten kohteiden turvallisuustasoselvityksessä käytettiin yhtenäisiä kansallisia rekistereitä aineiston tarkastelussa. Tämä tarkoittaa työryhmän käsityksen mukaan sitä, että eri palvelualojen sisällä erot kohteiden asukkaiden/potilaiden toimintakyvyssä eivät poikkea toisistaan kovinkaan merkittävästi. Eri palvelualojen asukkaiden/potilaiden toimintakyvystä ja sen eroista on kohtuullisen tarkka käsitys. Tästä syystä poistumisturvallisuusselvitysten lopputulokset pitäisi olla kohtuullisen yhdenmukaiset saman palvelualan kohteissa kaikilla pelastusalueilla. Henkilökunnan mitoituksessa ja pelastustoiminnan toimintavalmiudessa on kohdekohtaisia eroja, mutta niiden merkitys alan oppaiden mukaan poistumisturvallisuuden kokonaisuudessa on varsin pieni verrattuna asukkaan/potilaan omaan toimintakykyyn.

Johtopäätöksinä poistumisturvallisuusvelvollisten kohteiden turvallisuustason kansallisesta tilannekuvasta voidaan selvityksen perusteella todeta, että arviot siitä pystyvätkö asukkaat/potilaat itse poistumaan tulipalon syttyä turvaan tai voidaanko heidät pelastaa muiden toimesta osoittavat, että suurin osa (70 %) ei siihen pysty. Eri pelastuslaitosten alueilla arviot vaihtelivat varsin paljon. Positiivisimmat arviot omatoimisen tai avustetun poistumisen onnistumisesta kaikkien kohteiden asukkaiden/potilaiden osalta vaikuttavat varsin optimistisilta.

Arvio automaattisen sammutuslaitteiston tarpeesta on selvityksessä koko maan osalta johdonmukainen. 70 %:ssa kohteista omatoiminen tai avustettu poistuminen ei onnistu ja automaattisen sammutuslaitteiston tarve on arvioitu oleva myös 70 %:ssa kohteista. Yhdenmukaisuus kuitenkin horjuu jonkin verran tarkasteltaessa tarkemmin eri palvelualojen kohteita sekä eri pelastuslaitosten alueilla olevia kohteita. Lisäksi on huomattava, että jos arvio omatoimisesta tai avustetusta poistumisesta on ollut liian optimistinen, lisää se vastaavasti automaattisen sammutuslaitteiston tarvetta.

Yksityiskohtaisemmassa tarkastelussa (liite 2) ilmenee, että palvelualalla ”Terveyskeskusten vuodeosastot, sairaala” yli puolella pelastuslaitosten alueista oli päädytty arvioon että automaattisen sammutuslaitteiston tarve on kaikissa kohteissa (100 %). Samoin vanhainkodeissa, vanhusten ympärivuorokautisessa palveluasumisessa, dementoituneen tehostetussa eli ympärivuorokautisessa palveluasumisessa, kehitysvammaisten ohjatussa ja tuetussa asumisessa, vanhusten palveluasumisessa ja vammaisten ympärivuorokautisessa palveluasumisessa on useilla alueilla päädytty arvioon että kaikissa kohteissa (100 %) tarvitaan automaattinen sammutuslaitteisto. Lisäksi päihdehuoltolaitoksien ja asumispalvelukohteiden sekä ympärivuorokautisten psykiatrinen asumispalveluiden osalta oli joillakin alueilla päädytty kaikkien kohteiden sprinklaustarpeeseen.

Kolmannessa sisäisen turvallisuuden ohjelmassa esitetty toimenpide: ”Jatketaan edellisessä sisäisen turvallisuuden ohjelmassa päätettyjä toimenpiteitä hoiva- ja huoltolaitosten suojaamiseksi tarvittaessa automaattisella sammutusjärjestelmällä.” ja välitavoite: ”50 prosenttia laitoksista suojattu vuonna 2015” on saavutettu (54 %).

Automaattisen sammutuslaitteisto toteutus on tarpeeseen nähden tarkasteluhetkellä 16 % jäljessä. Muutamilla pelastuslaitosten alueilla on joillakin palvelualoilla sprinklaus toteutettu 100 %:sti (liite 2).

Automaattisen sammutuslaitteiston tarpeen ja toteutuksen tulosten perusteella on perusteltua todeta, että sprinklauksesta on jo nyt tullut useilla keskeisillä palvelualueilla vallitseva käytäntö.

Poistumisturvallisuus ei ole tehtyjen arvioiden perusteella 17 %:ssa kohteista hyväksyttävällä tasolla. Jos työryhmän käsitys epäyhtenäisyydestä poistumisturvallisuusselvitysten käsittelyssä ja mahdollinen liiallinen optimismi omatoimisessa tai avustetussa poistumisessa on tämäkin arvio liian hyvä.

Poistumisturvallisuuden tasossa on tapahtunut viime vuosien aikana merkittävää paranemista, mutta selvitys osoittaa että työ on vielä kesken.

Suosituksset

Poistumisturvallisuustyöryhmä suosittelee pelastusjohtajille, että:

1. asetetaan yhteiseksi tavoitteeksi vaikuttaa lainsäädännön kehittämiseen siten, että nykyisten poistumisturvallisuusselvitysvelvollisten kohteiden suojaaminen automaattisella sammutuslaitteistolla tulee pakolliseksi sekä uudisrakentamisessa että käytössä olevissa kohteissa. Näin saavutettaisiin riittävä palo- ja poistumisturvallisuus, saataisiin nopeasti yhtenäinen käytäntö valtakuntaan ja säästettäisiin merkittävästi toiminnanharjoittajien ja viranomaisten nykyisen prosessin byrokratiaan käyttämiä resursseja. Käytännössä muutos nykytilaan on vähäinen, sillä näiden kohteiden sprinklaaminen on tämänkin selvityksen mukaan jo nyt vallitseva käytäntö. Vastaava linjaus on jo tehty useissa länsimaissa.
2. nykyisen lainsäädännön aikana pelastuslaitokset määrittelevät yhteiseksi tahtotilaksi poistumisturvallisuusselvitys laadun parantamisen ja käytänteiden yhtenäistämisen omissa strategisissa suunnitelmissaan.

Liitteet

Liite 1. Asettamiskirje 11.3.2014 Martti Soudunsaari

Liite 2. Yhteenveto poistumisturvallisuuskyselystä -palvelualat pääluokittain pelastusalueilla

Liite 3. Yhteenveto poistumisturvallisuuskyselystä -suurimmat palvelualat pelastusalueittain



11.3.2014

Poistumisturvallisuustyöryhmän asettaminen 28.2.2014

Asettaminen

Pelastuslaitosten turvallisuuspalvelualue on 1.3.2014 asettanut pelastuslaitosten poistumisturvallisuustyöryhmän.

Työryhmän toimikausi

Työryhmän toimikausi on 1.3.2014 - 31.12.2015.

Tausta

Pelastuslaitosten kumppanuushankkeen turvallisuuspalvelualueelle on vuodelle 2014 määritelty painopisteeksi hoitolaitoksien sekä palvelu- ja tukiasumisen poistumisturvallisuus. Turvallisuuspalvelut on kokouksessaan 23.1.2014 päättänyt esittää poistumisturvallisuustyöryhmän asettamista.

Työryhmän tehtävä

Työryhmän tehtävänä on a) kansallisen tilannekuvan kokoaminen poistumisturvallisuusselvitysvelvoitteen kohteiden turvallisuustasosta ja b) poistumisturvallisuusselvityskäytänteiden laadun parantaminen sekä käytänteiden yhtenäistäminen.

Jotta tehtävä on mahdollista toteuttaa tehokkaasti, pyytää turvallisuuspalvelualue pelastusjohtajien hallitukselta suositusta, että jokainen pelastuslaitos nimeäisi yhteyshenkilön, joka olisi poistumisturvallisuustyöryhmän käytettävissä valmistelun yhteydessä.

Työryhmän jäseniksi nimetään

- pelastuspäällikkö Seppo Männikkö, Pirkanmaan pelastuslaitos, puheenjohtaja
- riskienhallintapäällikkö Vesa-Pekka Tervo, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- palotarkastaja Ari Päivärinta, Itä - Uudenmaan pelastuslaitos
- palotarkastaja Janne Aso, Varsinais-Suomen pelastuslaitos
- palotarkastaja Markku Kuuru, Pohjois-Karjalan pelastuslaitos (korjattu 11.3.2014/TR)
- riskienhallintapäällikkö Juhani Naskali Päijät-Hämeen pelastuslaitos

Työryhmä voi kutsua lisäksi asiantuntijoita tarvittaessa.

Kustannukset ja rahoitus

Työryhmän työ tehdään virkatyönä ja kukin taho huolehtii edustajansa matka- sekä muista kuluista.

Martti Soudunsaari

Turvallisuuspalvelualueen puheenjohtaja

Timo Rantala

Turvallisuuspalvelualueen sihteeri

JAKELU

Pelastuslaitosten verkosto - turvallisuuspalvelut
Sisäasiainministeriö, pelastusosasto

Yhteenveto poistumisturvallisuuskyselystä -palvelualat pääluokittain pelastusalueilla

Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto

Turvallisuuspalvelut

Poistumisturvallisuustyöryhmän raportti toimeksiannon a) kohdasta:
”Kansallisen tilannekuvan kokoaminen poistumisturvallisuus-
velvollisten kohteiden turvallisuustasosta”

Yhteenveto palvelualoittain (pääluokat) (Helsinki puuttuu)

		potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			Sprinklauksen tarve selvityksen perusteella			sprinklaus toteutettu		Poistumisturvallisuuden arvio			
Koko maa		pystyy	ei pysty	pystyy%	spr kyllä	spr ei	spr%	tot kyllä	tot ei	toteutettu %	kunnossa	ei kunnossa	kunnossa %
laitoshoido	100	80	269	23 %	254	92	73 %	201	203	50 %	260	101	72 %
päiväkirurgia.	200	1	4	20 %	4	1	80 %	4	1	80 %	5	0	100 %
vanhusten asumispalv	300	260	1328	16 %	1363	248	85 %	1315	510	72 %	1371	295	82 %
kehitysvammaiset	400	221	601	27 %	625	226	73 %	612	413	60 %	746	134	85 %
päihdehuolto	500	78	56	58 %	46	91	34 %	41	126	25 %	112	35	76 %
kuntoutuslait.	600	2	6	25 %	7	2	78 %	6	5	55 %	6	2	75 %
vamm., mielenterv, pa	800	285	554	34 %	540	301	64 %	500	447	53 %	734	135	84 %
	900	0	3	0 %	2	1	67 %	2	1	67 %	2	1	67 %
muut	Muut	360	204	64 %	192	364	35 %	181	575	24 %	530	67	89 %
	yht	1287	3025	30 %	3033	1326	70 %	2862	2281	56 %	3766	770	83 %

yht. kaikki
(myös Hki) 1309 3051 30% 3049 1358 69% 2979 2507 54% 3792 775 83%

Yhteenveto palvelualoittain Etelä-Savo

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			poistumisturvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	9	6	60 %	9	3	75 %	9	10	47 %	12	2	86 %
300	28	35	44 %	63	8	89 %	66	18	79 %	69	2	97 %
400	13	20	39 %	33	7	83 %	35	12	74 %	39	4	91 %
500	2	3	40 %	2	2	50 %	2	8	20 %	3	1	75 %
600												
800	13	24	35 %	30	10	75 %	33	20	62 %	37	1	97 %
900												
Muut	16	4	80 %	3	17	15 %	4	47	8 %	19	2	90 %
yht	81	92	47 %	140	47	75 %	149	115	56 %	179	12	94 %

Yhteenveto palvelualoittain Etelä-Karjala

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumisturvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	3	7	30 %	7	3	70 %	7	4	64 %	8	2	80 %
300	5	32	14 %	25	12	68 %	21	15	58 %	33	4	89 %
400	7	8	47 %	6	8	43 %	6	7	46 %	15	2	88 %
500	1	0	100 %	0	1	0 %	0	1	0 %	1	0	100 %
600												
800	8	21	28 %	19	9	68 %	14	11	56 %	27	3	90 %
900												
Muut	11	1	92 %	0	10	0 %	0	0		15	1	94 %
yht	35	69	34 %	57	43	57 %	48	38	56 %	99	12	89 %

Yhteenveto palvelualoittain

Etelä-Pohjanmaa

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa ystyy			spr tarve selvityksen perust.		sprinklaus toteutettu				Poistumis-turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	10	10	50 %	12	8	60 %	9	12	43 %	16	5	76 %
300	36	70	34 %	74	33	69 %	59	49	55 %	84	20	81 %
400	34	25	58 %	32	26	55 %	32	29	52 %	52	5	91 %
500	3	0	100 %	0	3	0 %	1	3	25 %	4	0	100 %
600												
800	46	20	70 %	34	31	52 %	31	37	46 %	59	6	91 %
900												
Muut yht	19	0	100 %	2	19	10 %	3	18	14 %	19	0	100 %
	148	125	54 %	154	120	56 %	135	148	48 %	234	36	87 %

Yhteenveto palvelualoittain

Helsinki

(Palvelualatieto puuttuu)

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa		spr tarve selvityksen perust.		sprinklaus toteutettu		Poistumis- turvallisuuden arvio	
	ei pysty	spr kyllä	spr ei	tot kyllä	tot ei	kunnossa	ei kunnossa	
100								
300								
400								
500								
600								
800								
900								
Muut								
yht	22	26	16	32	117	226	26	5

Yhteenveto palvelualoittain Itä-Uusimaa

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTETTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	0	4	0 %	4	0	100 %	1	3	25 %	1	3	25 %
300	7	27	21 %	28	9	76 %	15	27	36 %	17	17	50 %
400	1	11	8 %	11	1	92 %	12	5	71 %	11	1	92 %
500	4	0	100 %	0	4	0 %	0	5	0 %	4	0	100 %
600												
800	11	9	55 %	9	13	41 %	8	18	31 %	15	5	75 %
900												
Muut yht	15	6	71 %	9	12	43 %	9	33	21 %	19	2	90 %
	38	57	40 %	61	39	61 %	45	91	33 %	67	28	71 %

Yhteenveto palvelualoittain Jokilaaksot

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTETTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	2	4	33 %	4	2	67 %	5	4	56 %	6	1	86 %
300	19	22	46 %	40	6	87 %	40	28	59 %	31	19	62 %
400	18	4	82 %	8	15	35 %	7	29	19 %	19	6	76 %
500	3	0	100 %	0	3	0 %	0	2	0 %	3	0	100 %
600												
800	21	5	81 %	10	16	38 %	10	28	26 %	22	5	81 %
900												
Muut yht	4	5	44 %	5	3	63 %	4	5	44 %	7	1	88 %
	67	40	63 %	67	45	60 %	66	96	41 %	88	32	73 %

Yhteenveto palvelualoittain

Kainuu

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	1	8	11 %	7	1	88 %	2	7	22 %	3	6	33 %
300	5	34	13 %	32	7	82 %	18	24	43 %	19	21	48 %
400	2	22	8 %	22	2	92 %	13	11	54 %	15	10	60 %
500												
600	0	1	0 %	1	0	100 %	0	1	0 %	0	1	0 %
800	1	19	5 %	17	3	85 %	5	15	25 %	7	13	35 %
900												
Muut yht	12	7	63 %	9	10	47 %	3	18	14 %	15	6	71 %
	21	91	19 %	88	23	79 %	41	76	35 %	59	57	51 %

Yhteenveto palvelualoittain

Kanta-Häme

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			poistumistur- vallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	7	13	35 %	11	9	55 %	10	10	50 %	15	5	75 %
300	25	58	30 %	63	21	75 %	52	33	61 %	73	11	87 %
400	14	21	40 %	19	16	54 %	20	15	57 %	35	0	100 %
500	1	0	100 %	1	0	100 %	1	1	50 %	1	0	100 %
600												
800	28	24	54 %	23	29	44 %	20	32	38 %	49	2	96 %
900												
Muut yht	23	8	74 %	10	21	32 %	10	21	32 %	31	0	100 %
	98	124	44 %	127	96	57 %	113	112	50 %	204	18	92 %

Yhteenveto palvelualoittain

Keski-Uusimaa

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			poistumisturvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	9	1	90 %	4	9	31 %	4	13	24 %	10	2	83 %
300	4	37	10 %	49	9	84 %	56	7	89 %	39	15	72 %
400	8	15	35 %	35	14	71 %	46	12	79 %	32	11	74 %
500	1	0	100 %	0	5	0 %	1	8	11 %	0	2	0 %
600	0	0		1	0	100 %	1	0	100 %	0	0	
800	11	25	31 %	28	16	64 %	30	22	58 %	33	12	73 %
900												
Muut yht	25	8	76 %	9	25	26 %	11	58	16 %	30	10	75 %
	58	86	40 %	126	78	62 %	149	120	55 %	144	52	73 %

Yhteenveto palvelualoittain

Keski-Pohjanmaa ja Pietarsaari

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			poistumisturvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	1	27	4 %	10	17	37 %	9	19	32 %	26	1	96 %
200	0	1	0 %	0	1	0 %	0	1	0 %	1	0	100 %
300	0	45	0 %	45	0	100 %	42	3	93 %	42	3	93 %
400	4	22	15 %	22	4	85 %	20	6	77 %	24	2	92 %
500	2	1	67 %	1	2	33 %	1	2	33 %	3	0	100 %
600												
800	4	13	24 %	13	4	76 %	12	5	71 %	16	1	94 %
900												
Muut yht	9	0	100 %	0	9	0 %	0	9	0 %	9	0	100 %
	20	109	16 %	91	37	71 %	84	45	65 %	121	7	95 %

Yhteenveto palvelualoittain

Keski-Suomi

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	8	20	29 %	22	6	79 %	15	13	54 %	21	6	78 %
300	22	95	19 %	99	18	85 %	92	34	73 %	106	13	89 %
400	15	40	27 %	38	17	69 %	28	42	40 %	45	13	78 %
500	9	8	53 %	3	12	20 %	1	20	5 %	11	4	73 %
600												
800	25	44	36 %	41	26	61 %	34	44	44 %	56	15	79 %
900	0	1	0 %	1	0	100 %	1	0	100 %	1	0	100 %
tyhjät ja muut	9	12	43 %	11	10	52 %	13	16	45 %	20	1	95 %
yht	88	220	29 %	215	89	71 %	184	169	52 %	260	52	83 %

Yhteenveto palvelualoittain

Kymenlaakso

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	5	14	26 %	12	6	67 %	6	13	32 %	13	6	68 %
200	0	1	0 %	1	0	100 %	1	0	100 %	1	0	100 %
300	10	60	14 %	54	14	79 %	43	29	60 %	51	19	73 %
400	14	22	39 %	26	9	74 %	16	22	42 %	29	9	76 %
500	8	3	73 %	2	9	18 %	2	9	18 %	12	0	100 %
600	1	0	100 %	0	1	0 %	0	1	0 %	1	0	100 %
800	18	18	50 %	17	17	50 %	11	26	30 %	29	8	78 %
900												
tyhjät	26	5	84 %	6	26	19 %	5	27	16 %	29	3	91 %
yht	82	123	40 %	118	82	59 %	84	127	40 %	165	45	79 %

Yhteenveto palvelualoittain Lappi

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	4	11	27 %	12	3	80 %	11	21	34 %	10	10	50 %
300	26	44	37 %	51	19	73 %	53	41	56 %	49	27	64 %
400	11	12	48 %	17	6	74 %	17	38	31 %	19	7	73 %
500	0	1	0 %	2	0	100 %	3	3	50 %	0	2	0 %
600	0	0		0	0		0	0		0	0	
800	17	18	49 %	23	9	72 %	18	34	35 %	22	13	63 %
900												
Muut yht	12	1	92 %	1	10	9 %	5	33	13 %	13	8	62 %
	70	87	45 %	106	47	69 %	107	170	39 %	113	67	63 %

Yhteenveto palvelualoittain Länsi-Uusimaa

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	2	11	15 %	11	2	85 %	9	9	50 %	9	6	60 %
300	5	54	8 %	69	3	96 %	85	22	79 %	67	22	75 %
400	2	71	3 %	74	6	93 %	89	22	80 %	69	15	82 %
500	6	6	50 %	5	8	38 %	5	13	28 %	12	4	75 %
600												
800	10	23	30 %	22	13	63 %	30	18	63 %	31	10	76 %
900	0	1	0 %	1	0	100 %	0	1	0 %	0	1	0 %
Muut yht	0	0		0	0		0	0		0	0	
	25	166	13 %	182	32	85 %	218	85	72 %	188	58	76 %

Yhteenveto palvelualoittain Oulu-Koillismaa

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa		spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			poistumis-turvallisuuden arvio			
	ei pysty	PYSTYY	spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK	
100	1	15	6 %	8	7	53 %	6	13	32 %	13	4	76 %
300	6	80	7 %	74	10	88 %	62	27	70 %	64	20	76 %
400	14	45	24 %	42	16	72 %	42	21	67 %	52	7	88 %
500	1	2	33 %	0	3	0 %	0	4	0 %	2	1	67 %
600	0	0		0	0		0	0		0	0	
800	9	24	27 %	19	14	58 %	22	16	58 %	34	3	92 %
900												
Muut yht	19	5	79 %	1	21	5 %	0	28	0 %	20	4	83 %
	50	171	23 %	144	71	67 %	132	109	55 %	185	39	83 %

Yhteenveto palvelualoittain Pirkanmaa

	potilas					spr tarve selvityksen perust.	sprinklaus toteutettu			poistumistur- vallisuuden arvio		
	pystyy	ei pysty	PYSTYY	spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	1	33	3 %	32	2	94 %	31	3	91 %	33	1	97 %
200	1	3	25 %	3	1	75 %	3	1	75 %	4	0	100 %
300	0	177	0 %	176	0	100 %	176	1	99 %	176	1	99 %
400	1	55	2 %	51	1	98 %	49	3	94 %	50	2	96 %
500	7	9	44 %	9	7	56 %	8	8	50 %	15	1	94 %
600	0	2	0 %	2	0	100 %	2	0	100 %	2	0	100 %
800	3	107	3 %	104	3	97 %	100	8	93 %	103	5	95 %
900												
Muut yht	57	62	48 %	62	57	52 %	56	63	47 %	114	6	95 %
	70	448	14 %	439	71	86 %	425	87	83 %	497	16	97 %

Yhteenveto palvelualoittain Pohjanmaa

	potilas			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteuttettu			Poistumis- turvallisuus- den arvio		
	pystyy	ei pysty	PYSTYY	spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	1	4	20 %	7	0	100 %	7	8	47 %	2	4	33 %
300	3	26	10 %	32	3	91 %	54	17	76 %	29	7	81 %
400	3	7	30 %	9	1	90 %	20	16	56 %	11	2	85 %
500	0	3	0 %	2	0	100 %	2	3	40 %	2	0	100 %
600	0	1	0 %	1	0	100 %	0	1	0 %	0	1	0 %
800	2	4	33 %	5	1	83 %	8	7	53 %	4	2	67 %
900	0	0		0	0		0	0		0	0	
Muut yht	9	42	18 %	58	5	100 %	95	53	80 %	50	17	67 %
						92 %			64 %			75 %

Yhteenveto palvelualoittain Pohjois-Karjala

	potilas			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteuttettu			Poistumis- turvallisuus- den arvio		
	pystyy	ei pysty	PYSTYY	spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	4	17	19 %	19	3	86 %	12	10	55 %	14	8	64 %
300	6	74	8 %	74	6	93 %	55	25	69 %	61	19	76 %
400	15	35	30 %	34	16	68 %	26	24	52 %	40	9	82 %
500	13	0	100 %	0	13	0 %	0	13	0 %	12	1	92 %
600												
800	22	33	40 %	32	23	58 %	25	29	46 %	49	6	89 %
900												
Muut yht	10	11	48 %	12	9	57 %	1	19	5 %	11	10	52 %
						71 %			49 %			79 %
	70	170	29 %	171	70		119	122		195	53	

Yhteenveto palvelualoittain Pohjois-Savo

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	8	16	33 %	13	12	52 %	10	12	45 %	22	5	81 %
300	24	52	32 %	48	24	67 %	49	24	67 %	73	7	91 %
400	21	23	48 %	23	23	50 %	25	17	60 %	47	1	98 %
500	6	0	100 %	0	6	0 %	0	2	0 %	6	0	100 %
600	0	0		0	0		0	0		0	0	
800	16	22	42 %	17	26	40 %	16	21	43 %	41	7	85 %
900												
Muut yht	16	13	55 %	12	19	39 %	9	26	26 %	32	4	89 %
	91	126	42 %	113	110	51 %	109	102	52 %	221	24	90 %

Yhteenveto palvelualoittain Päijät-Häme

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	0	13	0 %	12	1	92 %	8	4	67 %	7	5	58 %
300	6	51	11 %	52	6	90 %	54	8	87 %	54	3	95 %
400	8	46	15 %	43	10	81 %	30	29	51 %	37	17	69 %
500	2	6	25 %	7	2	78 %	7	2	78 %	9	0	100 %
600	0	1	0 %	1	0	100 %	1	0	100 %	1	0	100 %
800	6	21	22 %	21	6	78 %	19	11	63 %	23	4	85 %
Muut yht	29	37	44 %	35	29	55 %	29	40	42 %	55	9	86 %
	51	175	23 %	171	54	76 %	148	94	61 %	186	38	83 %

Yhteenveto palvelualoittain Satakunta

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	3	10	23 %	10	2	83 %	8	12	40 %	9	5	64 %
300	13	78	14 %	59	9	87 %	61	50	55 %	61	31	66 %
400	7	26	21 %	21	7	75 %	23	23	50 %	31	5	86 %
500	4	3	57 %	2	5	29 %	0	9	0 %	1	6	14 %
600	1	0	100 %	0	1	0 %	1	1	50 %	1	0	100 %
800	6	23	21 %	17	6	74 %	14	20	41 %	18	8	69 %
900	0	0		0	0		0	0		0	0	
Muut yht	25	8	76 %	5	24	17 %	5	43	10 %	36	2	95 %
	59	148	29 %	114	54	68 %	112	158	41 %	157	57	73 %

Yhteenveto palvelualoittain Varsinais-Suomi

	potilas pystyy itse poistumaan tai pelastetaan ajoissa			spr tarve selvityksen perust.			sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuuden arvio		
	ei pysty	PYSTYY		spr kyllä	spr ei	TARVE ON	tot kyllä	tot ei	TOTEUTE TTU	kunnossa	ei kunnossa	OK
100	1	40	2 %	28	13	68 %	21	20	51 %	27	14	66 %
300	10	177	5 %	156	31	83 %	161	26	86 %	173	14	93 %
400	9	71	11 %	59	21	74 %	55	25	69 %	74	6	93 %
500	5	11	31 %	10	6	63 %	7	9	44 %	12	4	75 %
600	0	1	0 %	1	0	100 %	1	0	100 %	1	0	100 %
800	8	57	12 %	39	26	60 %	40	25	62 %	59	6	91 %
900	0	1	0 %	0	1	0 %	1	0	100 %	1	0	100 %
tyhjä	49	14	78 %	4	59	6 %	10	53	16 %	63	0	100 %
yht	82	372	18 %	297	157	65 %	296	158	65 %	410	44	90 %

Yhteenveto poistumisturvallisuuskyselystä -suurimmat palvelualueet pelastusalueittain

Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto

Turvallisuuspalvelut

Poistumisturvallisuustyöryhmän raportti toimeksiannon a) kohdasta:
”Kansallisen tilannekuvan kokoaminen poistumisturvallisuus-
velvollisten kohteiden turvallisuustasosta”

Yhteenveto suurimmista palvelualoista koko maassa

Palvelu- ala	Hilmon palveluala	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
		Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	22	160	12 %	158	23	87 %	133	70	66 %	144	43	77 %
310	Vanhainkoti	36	229	14 %	223	42	84 %	196	106	65 %	199	68	75 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	151	733	17 %	764	129	86 %	732	270	73 %	786	146	84 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympärivuorokautinen palveluas.	67	321	17 %	333	71	82 %	332	110	75 %	345	69	83 %
420	Autettu asuminen (keva)	103	360	22 %	378	107	78 %	374	195	66 %	421	78	84 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	67	139	33 %	147	67	69 %	143	109	57 %	190	30	86 %
440	Tuettu asuminen (keva)	30	82	27 %	82	30	73 %	78	68	53 %	101	18	85 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	39	37	51 %	29	51	36 %	24	76	24 %	66	16	80 %
810	Palveluasuminen	66	247	21 %	247	64	79 %	218	130	63 %	257	63	80 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympärivuorokautinen	103	90	53 %	87	104	46 %	80	134	37 %	169	26	87 %
844	Ympärivuorokautinen palveluasuminen	22	77	22 %	77	21	79 %	73	35	68 %	89	12	88 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympärivuorokautinen	77	120	39 %	110	94	54 %	114	116	50 %	186	27	87 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Etelä-Savo

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	4	3	57 %	6	1	86 %	7	3	70 %	8	0	100 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	5	7	42 %	11	2	85 %	12	2	86 %	12	0	100 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	16	20	44 %	37	5	88 %	39	14	74 %	43	2	96 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	7	7	50 %	14	1	93 %	14	2	88 %	14	0	100 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	9	31 %	13	2	87 %	13	5	72 %	13	4	76 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	8	6	57 %	13	4	76 %	14	5	74 %	18	0	100 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	4	20 %	6	1	86 %	7	2	78 %	7	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	1	1	50 %	1	1	50 %	1	3	25 %	2	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	9	36 %	12	2	86 %	13	4	76 %	13	0	100 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	2	67 %	2	4	33 %	2	7	22 %	6	0	100 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	2	33 %	3	0	100 %	3	2	60 %	3	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	10	23 %	12	4	75 %	14	6	70 %	14	0	100 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Etelä-Karjala

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	1	5	17 %	5	1	83 %	6	1	86 %	5	1	83 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	0	5	0 %	5	0	100 %	3	2	60 %	3	2	60 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	24	17 %	18	11	62 %	16	14	53 %	27	2	93 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	3	0 %	2	1	67 %	2	1	67 %	3	0	100 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	6	25 %	5	2	71 %	6	5	55 %	8	1	89 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	2	67 %	1	5	17 %	1	6	14 %	6	1	86 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	0	100 %	0	1	0 %	0	1	0 %	1	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	1	0	100 %	0	1	0 %	0	2	0 %	1	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	11	27 %	10	5	67 %	8	7	53 %	12	3	80 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	2	50 %	1	2	33 %	2	3	40 %	4	0	100 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	3	25 %	3	1	75 %	3	2	60 %	4	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	5	17 %	5	1	83 %	5	2	71 %	7	0	100 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Etelä-Pohjanmaa

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	6	8	43 %	10	4	71 %	8	7	53 %	11	4	73 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	7	15	32 %	11	12	48 %	10	13	43 %	17	5	77 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	29	36	45 %	46	10	82 %	34	23	60 %	44	11	80 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	9	18	33 %	17	10	63 %	15	12	56 %	23	4	85 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	13	16	45 %	22	6	79 %	20	10	67 %	25	3	89 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	10	5	67 %	6	10	38 %	7	9	44 %	14	1	93 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	4	50 %	4	3	57 %	5	3	63 %	6	1	86 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	3	0	100 %	0	3	0 %	1	3	25 %	4	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	13	16	45 %	21	7	75 %	19	10	66 %	23	5	82 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	16	3	84 %	6	14	30 %	5	15	25 %	18	1	95 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	0	100 %	3	2	60 %	3	2	60 %	5	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	11	1	92 %	3	8	27 %	4	9	31 %	12	0	100 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Helsinki

- Ei tietoja palvelualoista

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Itä-Uusimaa

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat /potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	2	0 %	2	0	100 %	1	1	50 %	1	1	50 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	1	7	13 %	7	1	88 %	1	8	11 %	1	7	13 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	12	20 %	12	4	75 %	9	9	50 %	11	4	73 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	4	43 %	4	4	50 %	4	6	40 %	5	2	71 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	8	11 %	8	1	89 %	9	3	75 %	9	0	100 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	2	0 %	2	0	100 %	2	2	50 %	1	1	50 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	1	0 %	1	0	100 %	1	0	100 %	1	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	3	0	100 %	0	3	0 %	0	4	0 %	3	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	6	0 %	6	1	86 %	4	6	40 %	1	5	17 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	0	100 %	0	1	0 %	0	1	0 %	1	0	100 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	2	33 %	2	2	50 %	2	2	50 %	3	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	8	1	89 %	1	8	11 %	1	9	10 %	9	0	100 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Jokilaaksot

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	4	0 %	4	0	100 %	5	2	71 %	4	1	80 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	4	1	80 %	6	0	100 %	10	3	77 %	4	2	67 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	10	14	42 %	24	3	89 %	22	18	55 %	17	13	57 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	7	42 %	10	3	77 %	8	7	53 %	10	4	71 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	9	4	69 %	6	8	43 %	6	18	25 %	12	4	75 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	7	0	100 %	2	5	29 %	1	8	11 %	5	2	71 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	0	100 %	0	2	0 %	0	3	0 %	2	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	1	0	100 %	0	1	0 %	0	1	0 %	1	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	6	1	86 %	5	3	63 %	4	7	36 %	5	3	63 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	9	2	82 %	3	8	27 %	4	10	29 %	10	1	91 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	1	50 %	1	1	50 %	0	2	0 %	1	1	50 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	1	83 %	1	4	20 %	2	8	20 %	6	0	100 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Kainuu

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	3	0 %	2	0	100 %	0	3	0 %	0	3	0 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	0	2	0 %	2	0	100 %	1	2	33 %	1	2	33 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	22	19 %	21	6	78 %	12	17	41 %	13	14	48 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	8	0 %	7	1	88 %	4	4	50 %	4	4	50 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	10	17 %	10	2	83 %	8	4	67 %	10	3	77 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	10	0 %	10	0	100 %	4	6	40 %	4	6	40 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	1	0 %	1	0	100 %	1	0	100 %	1	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut												
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	6	0 %	6	0	100 %	1	5	17 %	1	5	17 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	8	11 %	7	2	78 %	1	8	11 %	2	7	22 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	3	0 %	3	0	100 %	2	1	67 %	2	1	67 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	2	0 %	1	1	50 %	1	1	50 %	2	0	100 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Kanta-Häme

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	4	10	29 %	8	6	57 %	8	6	57 %	11	3	79 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	3	14	18 %	14	3	82 %	9	8	53 %	13	4	76 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	12	26	32 %	29	10	74 %	26	14	65 %	35	4	90 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	10	15	40 %	17	8	68 %	16	9	64 %	23	2	92 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	10	12	45 %	13	9	59 %	13	9	59 %	22	0	100 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	7	30 %	4	6	40 %	5	5	50 %	10	0	100 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	2	33 %	2	1	67 %	2	1	67 %	3	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut			#JAK O/O!			#JAK O/O!			#JAK O/O!			#JAK O/O!
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	8	13	38 %	13	8	62 %	11	10	52 %	20	1	95 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	6	3	67 %	3	6	33 %	3	6	33 %	9	0	100 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	5	17 %	3	3	50 %	3	3	50 %	6	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	10	2	83 %	3	9	25 %	3	9	25 %	11	0	100 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Keski-Uusimaa

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	1	0 %	2	0	100 %	2	1	67 %	1	0	100 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	1	10	9 %	12	2	86 %	13	1	93 %	9	4	69 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	18	5 %	23	2	92 %	25	3	89 %	18	4	82 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	6	25 %	11	5	69 %	15	3	83 %	9	7	56 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	13	24 %	31	9	78 %	40	6	87 %	22	9	71 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	2	60 %	4	4	50 %	6	4	60 %	7	2	78 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	0	100 %	0	1	0 %	0	2	0 %	3	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	0	0		0	4	0 %	1	5	17 %	0	0	
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	10	23 %	13	3	81 %	13	5	72 %	14	1	93 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	2	71 %	3	6	33 %	4	5	44 %	4	3	57 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	6	25 %	6	2	75 %	7	2	78 %	8	1	89 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	5	17 %	4	5	44 %	4	9	31 %	5	7	42 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Keski-Pohjanmaa ja Pietarsaari

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	5	0 %	5	0	100 %	4	1	80 %	4	1	80 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	0	5	0 %	5	0	100 %	4	1	80 %	4	1	80 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	29	0 %	29	0	100 %	27	2	93 %	27	2	93 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	11	0 %	11	0	100 %	11	0	100 %	11	0	100 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	13	13 %	13	2	87 %	12	3	80 %	14	1	93 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	5	0 %	5	0	100 %	5	0	100 %	5	0	100 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	3	40 %	3	2	60 %	2	3	40 %	4	1	80 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	2	0	100 %	0	2	0 %	0	2	0 %	2	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	5	0 %	5	0	100 %	5	0	100 %	5	0	100 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	3	50 %	3	3	50 %	3	3	50 %	6	0	100 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	1	0 %	1	0	100 %	0	1	0 %	0	1	0 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	4	20 %	4	1	80 %	4	1	80 %	5	0	100 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Keski-Suomi

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	1	14	7 %	15	0	100 %	11	4	73 %	11	4	73 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	0	18	0 %	17	1	94 %	13	6	68 %	13	5	72 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	12	60	17 %	63	9	88 %	60	17	78 %	68	6	92 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	7	15	32 %	17	5	77 %	18	7	72 %	21	1	95 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	27	13 %	25	6	81 %	19	19	50 %	25	7	78 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	8	6	57 %	6	8	43 %	5	12	29 %	12	3	80 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	4	43 %	4	3	57 %	2	10	17 %	6	2	75 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	4	7	36 %	3	6	33 %	1	14	7 %	6	3	67 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	21	19 %	23	3	88 %	15	13	54 %	19	7	73 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	7	5	58 %	5	7	42 %	4	15	21 %	11	3	79 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	6	14 %	5	2	71 %	5	3	63 %	6	1	86 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	11	11	50 %	7	13	35 %	9	12	43 %	18	4	82 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Kymenlaakso

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	5	0 %	5	0	100 %	2	3	40 %	3	2	60 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	0	12	0 %	10	1	91 %	4	8	33 %	3	8	27 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	32	14 %	30	7	81 %	26	13	67 %	30	8	79 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	14	26 %	12	6	67 %	11	8	58 %	16	3	84 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	10	1	91 %	13	7	65 %	7	15	32 %	15	7	68 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	8	27 %	9	2	82 %	7	4	64 %	10	1	91 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	2	33 %	3	0	100 %	2	2	50 %	4	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	4	2	67 %	2	4	33 %	2	4	33 %	7	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	8	12	40 %	10	8	56 %	6	14	30 %	13	7	65 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	1	75 %	1	3	25 %	1	3	25 %	4	0	100 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	1	50 %	2	0	100 %	2	0	100 %	2	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	6	3	67 %	3	6	33 %	2	8	20 %	9	1	90 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista Lappi

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	1	5	17 %	5	1	83 %	4	4	50 %	5	2	71 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	4	5	44 %	4	5	44 %	5	9	36 %	8	2	80 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	19	23	45 %	29	12	71 %	33	24	58 %	32	15	68 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	15	17 %	17	2	89 %	14	6	70 %	8	10	44 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	8	38 %	11	3	79 %	10	16	38 %	11	5	69 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	4	43 %	4	2	67 %	4	12	25 %	6	1	86 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	0	100 %	1	1	50 %	2	10	17 %	1	1	50 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	0	0	#JAK O/O!	1	0	100 %	1	2	33 %	0	1	0 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	10	23 %	12	1	92 %	8	11	42 %	8	7	53 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	11	5	69 %	6	7	46 %	6	19	24 %	10	4	71 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	0	100 %	1	0	100 %	1	0	100 %	1	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	3	40 %	4	1	80 %	3	4	43 %	3	2	60 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista Länsi-Uusimaa

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	8	0 %	8	0	100 %	5	5	50 %	5	3	63 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	1	11	8 %	10	1	91 %	10	7	59 %	7	4	64 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	25	7 %	34	1	97 %	43	9	83 %	34	9	79 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	17	11 %	24	1	96 %	29	6	83 %	23	9	72 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	37	0 %	39	1	98 %	48	7	87 %	36	7	84 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	17	6 %	19	2	90 %	24	8	75 %	17	5	77 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	14	7 %	13	3	81 %	15	6	71 %	14	2	88 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	3	3	50 %	1	5	17 %	2	8	20 %	8	2	80 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	2	0 %	4	0	100 %	9	0	100 %	5	1	83 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	6	7	46 %	3	9	25 %	6	11	35 %	11	4	73 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	6	14 %	6	1	86 %	7	2	78 %	6	2	75 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	8	27 %	8	3	73 %	7	5	58 %	8	3	73 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Oulu-Koillismaa

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	5	0 %	1	4	20 %	1	5	17 %	6	0	100 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	0	15	0 %	14	1	93 %	11	4	73 %	12	3	80 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	43	10 %	39	6	87 %	35	14	71 %	35	11	76 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	22	4 %	21	3	88 %	15	9	63 %	17	6	74 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	11	29	28 %	27	12	69 %	28	15	65 %	35	5	88 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	7	22 %	7	2	78 %	7	2	78 %	8	1	89 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	8	11 %	7	2	78 %	6	4	60 %	8	1	89 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	0	2	0 %	0	2	0 %	0	3	0 %	2	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	9	10 %	8	2	80 %	6	4	60 %	8	1	89 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	5	50 %	3	7	30 %	3	7	30 %	9	1	90 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	4	33 %	5	1	83 %	4	2	67 %	5	1	83 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	5	17 %	3	3	50 %	9	2	82 %	11	0	100 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Pirkanmaa

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	22	0 %	22	0	100 %	22	0	100 %	22	0	100 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	0	29	0 %	29	0	100 %	28	1	97 %	28	1	97 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	86	0 %	86	0	100 %	86	0	100 %	86	0	100 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	52	0 %	52	0	100 %	52	0	100 %	52	0	100 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	31	3 %	30	1	97 %	30	1	97 %	31	0	100 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	15	0 %	14	0	100 %	14	0	100 %	14	0	100 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	7	0 %	6	0	100 %	5	1	83 %	5	1	83 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	4	7	36 %	8	4	67 %	7	5	58 %	11	1	92 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	40	0 %	39	0	100 %	39	0	100 %	39	0	100 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	25	7 %	24	2	92 %	23	3	88 %	25	1	96 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	14	0 %	13	0	100 %	11	3	79 %	11	3	79 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	24	4 %	24	1	96 %	23	2	92 %	24	1	96 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Pohjanmaa

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	4	0 %	5	0	100 %	5	4	56 %	1	2	33 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	0	6	0 %	9	0	100 %	14	4	78 %	4	3	57 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	9	18 %	11	2	85 %	21	9	70 %	13	3	81 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	11	8 %	12	1	92 %	19	4	83 %	12	1	92 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	6	25 %	7	1	88 %	14	11	56 %	9	2	82 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	2	0 %	1	0	100 %	3	3	50 %	1	0	100 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	0	100 %	1	0	100 %	3	2	60 %	1	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	0	1	0 %	1	0	100 %	1	0	100 %	1	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	1	0 %	1	0	100 %	4	3	57 %	0	2	0 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	0	100 %	0	1	0 %	0	3	0 %	1	0	100 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	2	0 %	2	0	100 %	3	0	100 %	2	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	1	50 %	2	0	100 %	1	1	50 %	1	0	100 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Pohjois-Karjala

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	2	12	14 %	14	0	100 %	11	3	79 %	11	3	79 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	1	6	14 %	7	0	100 %	6	1	86 %	6	1	86 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	53	9 %	53	5	91 %	40	19	68 %	44	14	76 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	15	0 %	14	1	93 %	10	5	67 %	11	4	73 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	18	22 %	20	3	87 %	15	8	65 %	18	5	78 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	8	33 %	7	5	58 %	5	7	42 %	10	2	83 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	8	38 %	6	7	46 %	5	8	38 %	11	2	85 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	6	0	100 %	0	6	0 %	0	6	0 %	5	1	83 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	18	10 %	16	4	80 %	12	8	60 %	16	4	80 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	11	5	69 %	6	10	38 %	5	10	33 %	15	1	94 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	6	25 %	6	2	75 %	5	3	63 %	7	1	88 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	7	4	64 %	4	7	36 %	3	8	27 %	11	0	100 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Pohjois-Savo

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaustar ve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	1	8	11 %	5	4	56 %	5	5	50 %	7	3	70 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	2	5	29 %	4	3	57 %	4	1	80 %	7	0	100 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	16	40	29 %	35	16	69 %	36	18	67 %	53	5	91 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	6	40 %	7	4	64 %	7	5	58 %	10	2	83 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	13	18	42 %	15	17	47 %	17	11	61 %	32	0	100 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	5	3	63 %	5	4	56 %	5	4	56 %	9	1	90 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	2	60 %	3	2	60 %	3	2	60 %	6	0	100 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	2	0	100 %	0	2	0 %	0	1	0 %	2	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	10	17 %	6	5	55 %	6	7	46 %	10	4	71 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	11	4	73 %	4	12	25 %	3	6	33 %	16	1	94 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	0		0	0		0	0		0	0	
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	7	30 %	7	8	47 %	7	7	50 %	14	2	88 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Päijät-Häme

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	0	9	0 %	8	1	89 %	6	2	75 %	5	3	63 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	4	6	40 %	6	5	55 %	8	4	67 %	10	0	100 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	26	4 %	27	0	100 %	27	2	93 %	26	1	96 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	17	0 %	17	0	100 %	26	2	93 %	15	2	88 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	27	7 %	25	4	86 %	17	16	52 %	19	10	66 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	8	11 %	7	1	88 %	6	3	67 %	7	2	78 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	10	17 %	10	2	83 %	6	7	46 %	7	5	58 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	1	4	20 %	4	1	80 %	4	1	80 %	5	0	100 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	9	18 %	9	2	82 %	8	3	73 %	10	1	91 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	7	30 %	7	3	70 %	6	5	55 %	9	1	90 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	2	0 %	2	0	100 %	2	0	100 %	2	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	3	25 %	3	1	75 %	3	3	50 %	2	2	50 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Satakunta

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	1	9	10 %	7	1	88 %	5	8	38 %	7	4	64 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	3	17	15 %	10	2	83 %	8	17	32 %	8	10	44 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	7	47	13 %	39	5	89 %	40	25	62 %	40	16	71 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	13	19 %	10	2	83 %	13	6	68 %	13	4	76 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	18	18 %	13	5	72 %	14	14	50 %	20	3	87 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	3	50 %	4	2	67 %	3	5	38 %	6	0	100 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	4	0 %	3	0	100 %	5	2	71 %	4	1	80 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	1	3	25 %	2	2	50 %	0	6	0 %	0	4	0 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	7	22 %	4	2	67 %	3	7	30 %	4	4	50 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	2	33 %	2	0	100 %	1	2	33 %	1	1	50 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	6	14 %	6	0	100 %	6	2	75 %	7	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	8	20 %	5	4	56 %	4	9	31 %	6	3	67 %

Yhteenveto suurimmista palvelualoista

Varsinais-Suomi

palvelu ala	Hilmon palveluala	Toimialaluokitus 2002	Pystyykö poistumaan Selvityksen tulos: Asukkaat/ potilaat poistuvat omatoimisesti tai avustettuna			Sprinklaus- tarve			Sprinklaus toteutettu			Poistumis- turvallisuus hyväksyttävällä tasolla		
			Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)	Kyllä	Ei	% (kyllä)
121	Terveyskeskuksen vuodeosasto, sairaala	Kunnalliset terveyskeskukset	1	18	5 %	19	0	100 %	16	3	84 %	16	3	84 %
310	Vanhainkoti	Vanhusten laitokset	0	34	0 %	31	3	91 %	28	6	82 %	29	5	85 %
320	Vanhusten ympärivuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	7	90	7 %	81	16	84 %	84	13	87 %	92	5	95 %
344	Dementoituneen tehostettu eli ympäri vuorokautinen palveluas.	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	42	7 %	34	11	76 %	40	5	89 %	43	2	96 %
420	Autettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	39	9 %	32	11	74 %	31	12	72 %	41	2	95 %
430	Ohjattu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	4	21	16 %	17	8	68 %	16	9	64 %	23	2	92 %
440	Tuettu asuminen (keva)	Palvelutalot ja ryhmäkodit	0	9	0 %	8	1	89 %	7	2	78 %	8	1	89 %
540	Päihdehuollon asumisyksikkö	Muut laitokset ja asumispalvelut	3	7	30 %	6	4	60 %	3	7	30 %	6	4	60 %
810	Palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	3	35	8 %	28	10	74 %	28	10	74 %	34	4	89 %
820	Psykiatrian asumispalveluyksikkö, ei- ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	1	3	25 %	1	3	25 %	1	3	25 %	4	0	100 %
844	Ympäri vuorokautinen palveluasuminen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	7	22 %	4	5	44 %	5	4	56 %	9	0	100 %
850	Psykiatrian asumispalvelu, ympäri vuorokautinen	Palvelutalot ja ryhmäkodit	2	12	14 %	6	8	43 %	6	8	43 %	12	2	86 %

Ympäri vuorokautinen/ ei ympäri vuorokautinen tarkoittaa tässä henkilökunnan paikalla oloa!